

ZÁPIS ZE SETKÁNÍ SEKCE SPŘ – PROJEKTOVĚ ORIENTOVANÉ SPOLEČNOSTI

Místo a čas:

Praha, ICZ, 30. 01. 2009

Přítomni (modře členové sekce):

Jméno	Příjmení	Titul	společnost
Jiří	Krátký	Ing.	-
Martin	Adámek	Ing., MBA	E.ON IS Czech
Stanislava	Nechvilová	Ing.	-
Eva	Šviráková	Ing., PhD.	UTB
Zbyněk	Krebs	Ing.	E.ON IS Czech
Jan	Pokorný	Ing.	FRAM Consult a.s.
Josef	Mynář	Ing.	ICZ a.s.
Jan	Doležal	Ing.	PM Consulting s.r.o.
Zdenka	Slováčková	Ing., MBA	Turboconsult s.r.o.
Pavel	Náplava	Ing.	Twelve
Josef	Končický		Twelve
Lucie	Luňáčková	Ing.	Capricornis
Barbora	Varyšová	Bc.	YPMG
Martin	Klusoň		Symphera s.r.o.
David	Slajs		Vegacom
Tomáš	Klein		Shine Consulting s.r.o.
Jiří	Beran	Ing.	Inter-Informatics, spol. s r.o.
Jiří	Goliáš	Ing.	Turboconsult s.r.o.
Oliver	Čapčík		Symphera s.r.o.
Ladislava	Šlajchová	PhDr., Ph.D.	NIDV

Pozn.: Zúčastnil se i Ing. Josef Černý (Metrostav), bytí není zaznamenán v prezenční listině.

Program jednání:

- Organizační záležitosti:
 - o POS v roce 2008 – rekapitulace
 - o POS v roce 2009 – diskuze nad plánem, upřesnění termínů apod.
 - o Příprava na konferenci ve Zlíně (www.konferencepm.cz) – jak a zda se budeme jako sekce prezentovat...
- Odborný program:
 - o Doležal: Diskuze o možnostech certifikace systémů projektového řízení firem.
 - o Doležal: Knížka Projektový management podle IPMA – představení
 - o Adámek: Zkušenosti s použitím metody EVA/EVM
 - o Adámek: Zajímavá knížka o projektové kanceláři, další informační zdroje, knihy, weby atd. – představení, diskuze, výměna informací
 - o Pokorný: Právní aspekty velkých projektů spolufinancovaných EU, právní aspekty ve standardu PM – příspěvek, diskuze
 - o Doležal: (když bude čas) – možnosti predikce vývoje projektů pomocí simulace Markovskými řetězci

Jednání:


1. Organizační záležitosti, plán aktivit (J. Doležal)

Byly shrnuty dosavadní aktivity sekce, především akce Primavera začátkem září 08 a Dny sekcí SPŘ koncem října 08.

Akce Primavera byla poznamenána poměrně nízkou účastí (cca 25 lidí), na rozdíl tomu, dny sekcí byly navštíveny hojně a účastníci byli spokojeni. Jako důvod vysoké účasti na DSSPŘ 2008 byly v diskuzi označeny především tyto důvody:

- o Na rozdíl akce Primavera byla akce propagována i mimo SPŘ, především komunitním způsobem (po známých, kontaktech, přímým oslovením organizátory Doležalem a Vlachem),
- o Šíře záběru, respektive množství témat a rozdělení do dvou tematicky zaměřených dnů, kterých nebylo nutné se účastnit obou (došlo k fluktuaci cca 30%).

Byl zrekapitulován plán aktivit v podobě, v jaké je na webu SPŘ, z fóra nezazněly žádné připomínky a lze jej tedy považovat za potvrzený členy sekce. Plán je v podobě:

Termín	Typ akce	Popis
30.ledna 2009	Pracovní setkání sekce POS	Vyhodnocení činnosti za rok 2008, konkretizace plánu na rok 2009. Diskuze ke konferenci ve Zlíně. Odborný program  zde .
Březen 2009	Pracovní setkání sekce POS	Příprava na účast na konferenci Projektový management – Jistota vs. riziko ve Zlíně.
25. až 26. Března 2009	Konference	Účast na konferenci Projektový management – Jistota vs. riziko ve Zlíně.
Duben /	Pracovní setkání	Vyhodnocení konference a účasti na konferenci ve Zlíně. Příprava na účast na expertním semináři ve Vídni, nominace zástupců sekce.

Květen 2009	sekce POS	Odborný program – shrnutí nejzajímavějšího ze Zlína.
6. června	Expertní seminář	Případná účast několika členů sekce POS na expertním semináři „ Programme and Project Portfolio Management “ při příležitosti PM Days 2009.
Červen 2009 (druhá polovina)	Výroční setkání sekce POS	Jednodenní workshop. Diskuze k sekci POS a jejímu dalšímu směřování – příprava plánu na rok 2010 . Odborný program – report a shrnutí zajímavostí z Vídně. Diskuze k organizaci Dnů sekcí SPŘ 2009. Diskuze – různé.
Září 2009	Pracovní setkání sekce POS	Setkání k organizaci dnů sekcí SPŘ 2009. Pozn.: Předpokládá se synchronizace a i možné sdílení prostředků s ostatními sekcemi.
Říjen / Listopad 2009	Konferenční workshop	Dny sekcí SPŘ 2009 – Den 1. – den sekce POS a další dny ostatních sekcí. Druhý ročník dnů sekcí.
Prosinec 2009	Pracovní setkání sekce POS	Vyhodnocení činnosti za rok 2009, vyhodnocení DSSPŘ 2009. Konkretizace plánu na rok 2010. Odborný program (bude upřesněno).

(viz též <http://www.ipma.cz/web/spr/sekce/projektove-orientovane-spolecnosti/>)

Účast na expertním semináři 6.června by měla být odměnou aktivním členům sekce, kteří vyjádří svůj zájem vyrazit. Pokud bude zájemců mnoho, předpokládá se hlasování nebo losování (bude rozhodnuto po shromáždění vážných zájemců).

E. Šviráková sdělila podrobnosti o chystané konferenci PM ve Zlíně (25. a 26. Března), na kterou jsou všichni srdečně zváni.

Na konferenci ve Zlíně by měl zaznít příspěvek za sekci POS. Členové sekce byli vyzváni, aby si situaci promysleli a vyjádřili svůj zájem za sekci vystoupit.

2. Odborný program

Certifikace firem

Účastníkům byl představen záměr a koncepce možné certifikace firem (viz zápis z lednového výboru SPŘ) – J. Doležal.

Nad touto informací vznikla poměrně široká diskuze, jejímiž hlavními závěry je:

- Prince 2 firmy certifikuje
- Chystá se ISO 21 500, kde bude certifikace zřejmě také obsažena – pro SPŘ tu pak je riziko, že bude „převálcována“ tradičními ISO auditory (a je tedy, pokud se do toho půjde, být proaktivní a v předstihu si vybudovat určitý podíl na trhu)

- IPMA též sama chystá svůj způsob certifikace firem
- Není zcela jisté, zda na to SPŘ aktuálně „má“
- Certifikace by musela být postavena vůči jasnému a uznávanému standardu systému řízení projektů ve firmách (což zatím příliš není). Možnou variantou je inspirace vyspělostními a znalostními modely jako je CoBIT, CMMI (případně model vyspělosti business process managementu) atd. A i tak by zřejmě nešlo ani tak o certifikaci, jako spíše o posudek.
- Pro jaké firmy by to přednostně mělo být?
- Celá záležitost je hodně spjatá s certifikačním stupněm A. Jinými slovy, pokud má společnost certifikovaného áčkaře, který se nechal certifikovat na základě činnosti v předmětné společnosti, netřeba tu společnost certifikovat...
- Z výše uvedeného vyplývá i stanovisko sekce POS, že pro certifikační stupeň A by neměl být vstupním požadavkem certifikát stupně B. Stupeň A je kvalitativně něco jiného, kompetence daného jedince leží někde jinde, než schopnosti a dovednosti kandidáta na stupeň B a od určitého okamžiku až tam mnoho nesouvisí.
- Celá věc bude dále sledována a diskutována.

Knihy

Ing. Martin Adámek představil knihu „The complete project management office handbook“ (Gerard M. Hill, Auerbach Publications 2008), jakožto bohatý zdroj informací o projektové kanceláři.

Dále byl představen (J. Doležal) koncept připravované knihy „Projektový management podle IPMA“, která byla připravena (až na výjimky) členy SPŘ a půjde o souhrn informací o projektovém řízení v členění dle standardu IPMA v3.

Aspekty velkých projektů

Ing. Jan Pokorný vysvětlil problematiku realizace velkých, stavebně-investičních projektů. Především bylo konstatováno, že takové akce neprobíhají příliš projektovým způsobem, neuvažují se ekonomické aspekty jako např. znevýhodnění dopravy, psychologické problémy v okolí staveb apod., a že na ministerské úrovni se této problematice v podstatě nikdo nevěnuje, což vede k velkým problémům spojeným s těmito projekty.

Doc. Hačkajlová k tomu uvedla, že již v minulosti byly vyvíjeny aktivity tímto směrem (rok 1996), bohužel do dnešní doby bez hmatatelných výsledků.

Bylo konstatováno, že projektové aktivity by měly začínat již ve fázi investičního záměru (tedy ještě před vlastní realizací dle pravidel FIDIC), k čemuž nyní nedochází. Byť jsou akce řízeny „projektovými manažery“ a je vyvářen plán projektu, je tento pouze formálním, bez návaznosti na realitu.

Sekce POS k dané problematice zaujala tato stanoviska:

- Bylo by vhodné být aktivními (jako SPŘ) a působit směrem k vytváření vrcholové poptávky po kvalifikovaném projektovém řízení takových akcí.
- Působit by se mělo nejenom na vrcholové úrovni, ale i na úrovni nižších územně správních celků.

- Zajímavou aktivitou je www.cevro.cz – mohlo by jít o jednu z možností. Je navrženo zajistit oficiální kontakt a následně na stránkách CEVRO doplnit odkaz na prezentaci společnosti SPŘ.
- Dále by bylo vhodné začít se aktivně účastnit různých konferencí státní správy.
- SPŘ by každopádně měla být aktivnější než dosud.

Praktické užití EVM

M. Adámek vznesl dotaz do diskuze, zda jsou zkušenosti s použitím metody EVM v praxi a zda by tato metoda mohla být vhodná pro jeho typ společnosti.

Diskuze se účastnili především T. Klain a M. Klusoň.

Zásadním problémem této metody, obzvláště při použití v IT, je problém s určováním EV (dosažené hodnoty) a komplikovaný sběr vstupních dat.

Možným řešením je určovat základní indexy EVM po určitých etapách, celcích a nikoliv průběžně (např. 15 etap na projekt) nebo naopak, velkým zpodobněním, což má zas za nevýhodu, že pracovníci projektu musí často a kvalitně vyplňovat vstupní informace (musí se naučit, co se po nich chce a pak to musí vyplňovat).

EV se navíc musí „umět přečíst“, a to v daném projektovém kontextu. Report by měl být minimálně doplněn o rizika a predikci dalšího vývoje.

Predikce

J. Doležal rámcově představil možnosti predikce projektů na základě matematického nástroje – markovských řetězců. Podrobněji bude tento koncept představen na konferenci ve Zlíně.

Závěr

Po ukončení programu pokračovala neformální diskuze. Účastníci byli vyzváni, aby případně zaslali náměty na programy dalších setkání, zajímavé osobnosti, se kterými by se rádi setkali apod.

V různém zazněl i námět na vytvoření elektronické diskuze o projektovém řízení. Takové aktivity již v minulosti byly, ale spíše nefungovaly a postupně skomíraly. Jednou z možností jsou skupiny na komunitních serverech jako např. Facebook (skupiny „projektové řízení“, „ipma“ atd.) nebo LinkedIn. Případně ještě zatím funguje i diskusní fórum na adrese <http://www.czpm.eu/forum/>, byť není zatím hojně navštěvováno.

Účastníci vyjádřili spokojenost s průběhem a obsahem akce a mají zájem se dále, na obdobné platformě, setkávat.

Za organizátory a účastníky děkujeme společnosti ICZ a.s., která poskytla lednovému setkání zázemí.

Zapsal:

Ing. Jan Doležal

